

# 非負行列分解の絶対値誤差最小化について

橋村 勇志      山内 由紀子      来嶋 秀治      山下 雅史  
九州大学 工学部 電気情報工学科

## 1 はじめに

この論文では、非負値行列因子分解 (NMF) に対する絶対値誤差最小化について述べる。ここでは、行列の全ての要素が 0 以上である非負行列についての議論をする。

## 2 準備

非負値行列因子分解では、 $m \times n$  行列  $V$  が与えられたとき、2つの行列  $W, H$  を用いて  $V \doteq WH$  と近似することを考える。このとき、 $a$  は与えられるパラメータとし、 $W$  は  $m \times a$  行列、 $H$  は  $a \times n$  行列とする。ただし、 $a < m$ ,  $a < n$  とする。また、便宜のため  $X = WH$  と表す。

本稿では、 $W, H$  を求めるアルゴリズムを以下に提案する。

## 3 アルゴリズム

まず、 $X = WH$  で求められる行列  $X$  と、元の行列  $V$  の誤差について議論する。誤差の評価関数  $f(W, H)$  を、

$$f(W, H) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |v_{ij} - x_{ij}|$$

と定義する。すなわち、絶対値誤差である。

本稿では、絶対値誤差  $f(W, H)$  の値を最小化するアルゴリズムを提案する。アルゴリズムは、劣勾配法に基づく。

(1)  $W, H$  の初期値を定める。  $n = 1$  とする。

(2)  $W$  の劣勾配をもとに  $W$  を更新する。

$$W^{(n+1)} = W^{(n)} - s^{(n)} \frac{\partial f(W, H)}{\partial W} \quad \text{ただし, } s^{(n)} = \frac{1}{n}$$

(3)  $H$  の劣勾配をもとに  $H$  を更新する。

$$H^{(n+1)} = H^{(n)} - s^{(n)} \frac{\partial f(W, H)}{\partial H} \quad \text{ただし, } s^{(n)} = \frac{1}{n}$$

- (4)  $n = n + 1$  として, (2),(3) を繰り返す.  
 (5) 定められた回数繰り返し出力する.

また, 劣微分については, ここでは,  $y = |x|$  の劣微分を

$$\frac{dy}{dx} = \begin{cases} -1 & (x < 0) \\ 0 & (x = 0) \\ 1 & (x > 0) \end{cases}$$

とする. これに対応して, 説明のために符号関数  $\text{sgn}(x)$  を,

$$\text{sgn}(x) = \begin{cases} -1 & (x < 0) \\ 0 & (x = 0) \\ 1 & (x > 0) \end{cases}$$

と定める.

このとき, 劣勾配ベクトルは各  $W, H$  行列の要素ごとに計算できる. 行列  $Y$  を  $Y = |V - X|$  と定義し,

$$\frac{\partial f(W, H)}{\partial w_{ij}} = \sum_{k=1}^n -h_{jk} \text{sgn}(y_{ik})$$

$$\frac{\partial f(W, H)}{\partial h_{ij}} = \sum_{k=1}^m -w_{kj} \text{sgn}(y_{ki})$$

これをもとに, 要素ごとに更新を行う.

### 定理 1

$f(W, H) = 0$  のとき,  $W, H$  の値は, 前回の繰り返しでの値と同じである.

### 証明

$f(W, H) = 0$  のとき, 任意の  $i, j$  について,  $\text{sgn}(y_{ij})$  は 0 である. これと,

$$\frac{\partial f(W, H)}{\partial w_{ij}} = \sum_{k=1}^n -h_{jk} \text{sgn}(y_{ik})$$

$$\frac{\partial f(W, H)}{\partial h_{ij}} = \sum_{k=1}^m -w_{kj} \text{sgn}(y_{ki})$$

より,

$$\frac{\partial f(W, H)}{\partial w_{ij}} = 0, \frac{\partial f(W, H)}{\partial h_{ij}} = 0$$

が成り立つ. よって,

$$W^{(n+1)} = W^{(n)} - s^{(n)} \frac{\partial f(W,H)}{\partial W}, H^{(n+1)} = H^{(n)} - s^{(n)} \frac{\partial f(W,H)}{\partial H}$$

より,

$$W^{(n+1)} = W^{(n)}, H^{(n+1)} = H^{(n)}$$

が成り立つ. よって繰り返し後の値が元の値と同じになっている.

(証明終)

## 4 計算機実験

次の計算機環境で実験を行った.

OS Windows7

言語 C++

マシンスペック CORE i5

コンピュータにプログラムを実装し, シミュレーションを行ったところ, 繰り返し回数は,  $n = 10$  万回だと, 最適解が得られないことが 50%ほどあった. しかし,  $n = 100$  万回だとほとんどの場合に最適解が得られた. よって,  $n = 100$  万とした.

ただ, 一部の場において,  $n$  の回数を増やしても, 劣勾配ベクトルが 0 になってしまい, 局所的解にはまり最適解が得られないことがあった.

## 5 まとめ

絶対値誤差を最小化するアルゴリズムを提案し, 証明を行い, 計算機実験で検証を行った. 検証は概ね成功したが, 一部において不十分な点が発見された. それについては, 今後の課題とする.

参考文献

[1] D.D.Lee and H.S.Seung, Algorithms for non-negative matrix factorization, Proc. NIPS2000, 556–562.